

Nr.1423/30.05.2018

## **EXTRAS**

**din stenograma ședinței Senatului din 30 mai 2018**

**Doamna Emilia Arcan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Bună dimineața!

Declarația politică de astăzi am intitulat-o „De veghe la blocarea legilor”.

Distinși colegi,

Astăzi vreau să aduc în atenția dumneavoastră atitudinea repetată a președintelui țării, care dă dovadă tot mai des de o practică politicianistă, obstrucționistă, de blocare a Parlamentului și a tuturor agenților de stat și privați, contestând legile emise, doar pentru că așa simt colegii din opoziție că și-ar face marcată activitatea.

Potrivit Constituției, Președintele României veghează la buna funcționare a autorităților publice. Din păcate, activitatea Guvernului este îngreunată de domnul președinte al României, astfel că există riscul ca nicio lege să nu fie promulgată până nu este retrimisă în Parlament pentru reexaminare sau reclamată la Curtea Constituțională a României. Este adevărat că nu se încalcă procedurile recurgând la astfel de tertipuri, dar asta înseamnă întârzieri și pierderi pentru cetățenii români.

Degeaba ne străduim să urgentăm și să eficientizăm activitatea Parlamentului, dacă legile sunt ținute cu lunile, pentru ca în final să fie retrimise spre reexaminare sau înaintate Curții Constituționale. Și nu vorbim de cazuri izolate, întâmplătoare, ci de o practică sistematică de blocare a Parlamentului.

Dacă la legile justiției am înțeles că domnul președinte dorește să joace partida procurorilor Direcției Naționale Anticorupție și a protocoalelor, în celelalte cazuri este greu de descifrat ce s-ar dori de la Domnia Sa. Voi arăta în cele ce urmează cum unele dintre cele mai importante prevederi benefice pentru cetățenii României, care ne-au dat votul să legiferăm aceste legi, sunt tergiversate în acest fel.

Guvernul și Parlamentul, constatând lipsa de medici în sistemul sanitar, au adoptat un ansamblu de măsuri pentru a suplini această lipsă. Pe termen lung, salarizarea mult așteptată și consistentă a medicilor va putea face o corecție, dar pe termen scurt am considerat că sunt necesare măsuri suplimentare. Astfel, medicii pot lucra încă doi ani după împlinirea vârstei de 65 de ani, modificând Legea nr. 95/2006 a reformei în domeniul sănătății. Președintelui nu i-a plăcut acest lucru și a trimis legea la Curtea Constituțională.

Drept urmare, vor avea de suferit unitățile sanitare, medicii care voiau și puteau să lucreze până la vârsta de 67 de ani și, bineînțeles, în final suferă pacienții.

Un alt exemplu: în calitatea noastră de persoane publice, de miniștri sau parlamentari, putem și avem obligația să acționăm pentru a susține producția agroalimentară, dar același domn președinte, în loc să sprijine promovarea producției autohtone, în loc să încurajeze fermierii români și să favorizeze activitatea instituțiilor care pot contribui la bunul mers al treburilor din aceste domenii, folosește același mod de tergiversare și pune bețe-n roate Parlamentului, ministerului de resort și tuturor cetățenilor României.

Un alt gest în acest sens a fost nepromulgarea Legii de aprobare a Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, precum și a Legii de aprobare a Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubatie și creștere în sectorul avicol. A recurs la același demers de întârziere și împiedicare a intrării acestora în vigoare. Se va spune că este dreptul său să trimită legile la Curtea Constituțională a României. Așa este, dar una este dreptul și alta este să abuzezi de el.

Prima dintre legi prevede acordarea unui ajutor de minimis sub formă de purcei subvenționați întreprinderilor zootehnice pentru rasele autohtone Bazna și Mangalița, iar cealaltă lege instituie o schemă de ajutor de stat pentru investiții în locuri de cazare, în ferme de incubatie și de creștere a sectorului avicol. Pe scurt, se dorește creșterea producției interne de carne de porc și de pasăre.

Toate statele Uniunii Europene, și nu numai acestea, acordă sprijin agriculturii locale. În schimb, la noi, în loc să fie salutate măsurile de stimulare, pentru că Guvernul vine în sprijinul producției de carne de calitate din țară și contribuie la reducerea deficitului comercial pe aceste sectoare, dimpotrivă, legile sunt trimise pentru reexaminare în Parlament, cât și contestate la Curtea Constituțională, pentru că nu au cerut voie de la Bruxelles dacă avem voie să ne producem hrană în țara noastră. În concluzie, pe de o parte, Guvernul este criticat pentru că importurile sunt prea mari în raport cu exporturile, pe de altă parte, se pun tot felul de piedici producției realizate de fermierii din România.

Prin urmare a acestei amânări, Curtea Constituțională a României va discuta abia luna viitoare sesizările cu privire la măsurile de stimulare a producției de carne și, evident, va fi compromisă creșterea producției de carne de porc și de pasăre pentru acest an și, în acest sens, românii vor fi nevoiți să consume în continuare carne din import. Eu nu cred că în modul acesta servim interesul național.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Sunt Emilia Arcan, senator PSD Neamț, Circumscripția electorală nr. 29.

Mulțumesc.